

RESOLUCIÓN EXENTA N° 0413

**MAT:** Remite pronunciamiento de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental sobre la introducción de cambios al proyecto “Reconversión Tecnológica Planta de Tratamiento de Aguas Servidas La Cadellada”.

SANTIAGO, 29 AGO 2014

**VISTOS:**

1. Lo dispuesto en la Ley N° 19.300, sobre Bases Generales del Medio Ambiente, publicada en el Diario Oficial el 9 de marzo de 1994, en el D.S. N° 40/2012, del Ministerio del Medio Ambiente, Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, publicado en el Diario Oficial el 12 de agosto del año 2013; en el D.F.L. N° 1/19.653, de 2000, del MINSEGPRES, que fija texto refundido, coordinado y sistematizado de la Ley N° 18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado; en la Ley N° 19.880, sobre Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado; en la Resolución Afecta N° 69, de fecha 24 de abril de 2014, de la Dirección Ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental; y en la Resolución N° 1.600, de 2008, de la Contraloría General de la República, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón.
2. El Ord. N° 131456, de fecha 12 de septiembre de 2013, del Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental que imparte instrucciones sobre consultas de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.
3. La Resolución Exenta N° 135 de fecha 23 de marzo de 2012, de la Comisión de Evaluación de la Región Metropolitana, que calificó ambientalmente favorable al proyecto “Reconversión Tecnológica Planta de Tratamiento de Aguas Servidas La Cadellada”.
4. La solicitud de evaluación de pertinencia de ingreso al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), presentada por medio de carta N° 067-14 de fecha 21 de marzo de 2014 por el Sr. Andrés Ernesto Callejas Bravo, en representación de Sembcorp Aguas Chacabuco S.A., referida a la introducción de cambios al proyecto singularizado en el N° 3 de los vistos de la presente resolución.
5. El Ord N° 0568 de fecha 27 de marzo del año 2014 y Ord N° 0743 de fecha 29 de abril del año 2014, ambos del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana.
6. El Ord. N° 02856 de fecha 14 de abril de 2014 de la SEREMI de Salud de la Región Metropolitana.
7. El Ord. N° 301 de fecha 10 de abril de 2014 de la SEREMI de Agricultura de la Región Metropolitana.
8. El Ord. N° 1253 de fecha 17 de abril de 2014 de la Superintendencia de Servicios Sanitarios.
9. El Ord. N° 725 de fecha 24 de abril de 2014 y Ord. N° 853 de fecha 14 de mayo, ambos del Servicio Agrícola y Ganadero de la Región Metropolitana.
10. El Ord. PYRA N° 555 de fecha 30 de abril de 2014 de la SEREMI del Medio Ambiente de la Región Metropolitana.





11. El Ord. N° 003108 de fecha 02 de mayo de 2014 de la SEREMI de Salud de la Región Metropolitana.
12. El Ord. DGA RMS N° 569 de fecha 26 de mayo de 2014 de la Dirección Regional de Aguas, de la Región Metropolitana.
13. Los antecedentes complementarios presentados por medio de carta N° 138-14 de fecha 09 de junio de 2014 por el Sr. Andrés Ernesto Callejas Bravo, en representación de Sembcorp Aguas Chacabuco S.A.
14. El Ord N° 1056 de fecha 16 de junio del año 2014 del año 2014, del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana.
15. El Ord. PYRA N° 0734 de fecha 15 de julio de 2014 de la SEREMI del Medio Ambiente de la Región Metropolitana.
16. El Ord. N° 004720 de fecha 30 de julio de 2014 de la SEREMI de Salud de la Región Metropolitana.

#### **CONSIDERANDO:**

- 1 Que, mediante la Resolución Exenta N° 135 de fecha 23 de marzo de 2012, de la Comisión de Evaluación de la Región Metropolitana, que calificó ambientalmente favorable al proyecto “Reconversión Tecnológica Planta de Tratamiento de Aguas Servidas La Cadellada” cuyo objetivo es reconvertir el sistema de tratamiento de aguas servidas de La Cadellada a un sistema de lodos activados, en versión aireación extendida, con alimentación continua y tratamiento de lodos, que permita la remoción de la DBO, Nitrógeno, Fósforo, coliformes fecales y sólidos suspendidos de las aguas servidas que ingresan a la planta y dar cumplimiento a lo establecido en la tabla 3 del D.S 90/2000 del Minseges para el punto de descarga, la cual se realizará a un cauce natural, afluente directo del Humedal Batuco.

Dicho proyecto, se ubica en la actual Planta de Tratamiento de Aguas Servidas La Cadellada, al noroeste de Santiago, a 17 kilómetros al Oeste de la comuna de Colina, y a 4 kilómetros al noreste de la localidad de Batuco, en la comuna de Lampa, provincia de Chacabuco, Región Metropolitana.

El proyecto en evaluación considera realizar las siguientes modificaciones al proyecto “Reconversión Tecnológica Planta de Tratamiento de Aguas Servidas La Cadellada”, las cuales corresponden a:

- a) Modificación del layout de la disposición general de las instalaciones de la planta. (Considerando 3.3).
- b) Implementación de una cámara selectora que a su vez cumple la función de distribución a los reactores biológicos, en reemplazo de las 3 cámaras de distribución previstas en el proyecto original. (Considerando 3.3.2)
- c) La incorporación de una cámara que recolecta el efluente tratado por los reactores biológicos y que distribuye en forma independiente a cada uno de los sedimentadores. (Considerando 3.3.2).
- d) Se incrementa el número final de desarenadores y espesadores de lodos, proyectándose 3 unidades de cada instalación para el año 2030, en reemplazo de las 2 unidades consideradas en el proyecto original. (Considerando 3.3.2 letra b).
- e) Se propone ejecutar en total 3 reactores biológicos (estanque anaeróbico, estanque anóxico y estanque de aireación), 2 para el año 2019 y un tercero proyectado al año 2030. Lo anterior, en reemplazo de los 4 reactores considerados en el proyecto original, dos al año 2012, el tercero al año 2019 y un cuarto reactor para el año 2030 no modificando el caudal medio diario de tratamiento de 412 l/s, establecido en el considerando 3.3.2 letra d de la RCA N° 135 de fecha 23 de marzo de 2012, de la Comisión de Evaluación de la Región Metropolitana.



- f) Instalación de 2 sedimentadores en lugar de 3 previstos en el proyecto original, proyectando cubrir la demanda del año 2030 con la construcción de un sedimentador adicional. (Considerando 3.3.2 letra e).
- g) Se considera disponer de 3 espesadores de lodos del tipo por flotación, en reemplazo de los 2 espesadores del tipo gravitacional, contemplados en el proyecto original. (Considerando 3.3.2 letra g).
- h) Reubicación de la cancha de secado de lodos, correspondiente a una superficie de 1.125 m<sup>2</sup>. (Considerando 3.3.2 letra i).
- i) Cambio del trazado de un tramo del colector de evacuación del efluente tratado. (Considerando 3.3.3).
- j) Modificación del tipo de reactor, sin cambiar la modalidad aireación extendida.
- k) Aumento de la edad del lodo de 20 a 25 días.

Adicionalmente, se contemplan obras tendientes al control de las emisiones odorantes provenientes desde las instalaciones de la planta de tratamiento de aguas servidas, en particular las siguientes:

- l) La incorporación de equipamiento y un edificio necesario para realizar el procedimiento de encalado de lodos como para el almacenamiento de cal, lo anterior en virtud de lo establecido en la Resolución Exenta N° 260/2013 que resuelve Recurso de Reclamación del proyecto “Reconversión Tecnológica PTAS La Cadellada”, donde se consigna que *“a fin de asegurar el control adecuado de las fuentes de olores del Proyecto, el Titular deberá como medida preventiva encalar lodos (suministrar cal) en el proceso de deshidratación mecánico”*.
  - m) Por otra parte se incorporará un sistema recolector de gases que son aspirados desde la cancha de secado, espesadores de lodos, planta elevadora de entrada, pretratamiento y edificio de deshidratación, dichos gases serán conducidos a dos instalaciones de tratamiento de olores que funcionarán con tecnología por tratamiento biológico. Lo anterior, en reemplazo del sistema de aspersores de nebulización contemplado en el proyecto original.
  - n) A fin de facilitar el sistema de control y neutralización de las eventuales emisiones de olores al ambiente, se modificarán las siguientes instalaciones:
    - Canaleta Parshal de entrada.
    - Planta elevadora de cabecera
    - Pretratamiento (rejas finas y desarenadores)
    - Espesadores de lodos
    - Edificio de deshidratación de lodos
    - Cancha de secado de lodos
    - Acumulador de lodos para la deshidratación
- 2 Que, dicho lo anterior, corresponde determinar si la variante propuesta, constituye un cambio de consideración que, como tal, deba ingresar al SEIA de forma obligatoria.

Al respecto, el artículo 8 de la Ley 19.300, Sobre Bases Generales del Medio Ambiente, establece que los proyectos o actividades señaladas en el artículo 10 de la misma Ley, sólo podrán ejecutarse o modificarse previa evaluación de su impacto ambiental.

A mayor abundamiento, la letra g) del artículo 2 del D.S. N° 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente, Reglamento del SEIA, establece la definición de “modificación de proyecto o actividad”, indicando que corresponde a la realización de obras, acciones, o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo tal que éste sufra cambios de consideración. Se entenderá que un proyecto o actividad sufre cambios de consideración cuando:



- 2.1 Las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del Reglamento del SEIA.

Respecto del referido criterio, cabe hacer presente en primer término que la variante propuesta no constituye un proyecto por sí misma, sino más bien, un cambio en las operaciones unitarias, ubicación de equipos al interior de la planta, entre otras descritas en los puntos precedentes.

De acuerdo a lo anterior, la modificación propuesta no cumple con los requisitos descritos en los literales del artículo 3° del Reglamento del SEIA.

- 2.2 Para los proyectos que se iniciaron de manera previa a la entrada en vigencia del SEIA, la suma de las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad de manera posterior a la entrada en vigencia de dicho sistema que no han sido calificados ambientalmente, constituye un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del Reglamento.

Respecto de dicho criterio, cabe hacer presente que no es aplicable, pues el proyecto original, como se ha indicado precedentemente, cuenta Resolución de Calificación Ambiental favorable.

- 2.3 Las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad:

En relación a este criterio, la variante propuesta no altera la naturaleza del proyecto ya aprobado, ya que corresponde a modificaciones en la actual planta de tratamiento de aguas servidas, de acuerdo a lo indicado en los puntos precedentes. Las modificaciones propuestas, no generan nuevos impactos ambientales respecto de la evaluación original.

A mayor abundamiento, de acuerdo al Oficio N° 004720 de la SEREMI de Salud, indica que:

*“La modificación presentada no requeriría ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, dado que no constituiría un cambio de consideración al proyecto ya aprobado, por cuanto la modificación propuesta no generaría impactos ambientales distintos a los ya evaluados en su oportunidad”.*

Asimismo, de acuerdo al Oficio N° 0734 de la la SEREMI del Medio ambiente, indica que: *“En función de los nuevos antecedentes ingresados por el titular, es opinión de esta Secretaría Regional Ministerial que dado que se mantienen los caudales y la tecnología asociada al tratamiento de aguas servidas aprobada ambientalmente mediante RCA 157/2012, comenzando la fase de construcción en junio del 2014, las modificaciones propuestas no corresponderían a cambios de consideración de acuerdo a lo establecido en el artículo 2 del D.S. N° 40/2012 del Ministerio del Medio Ambiente “Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental”, y por tanto no debiera hacer ingreso al SEIA”.*

De la misma manera, la SEREMI de Agricultura de la Región Metropolitana, la Superintendencia de Servicios Sanitarios y el Servicio Agrícola y Ganadero de la Región Metropolitana, señalan en sus respectivos Oficios, señalados en los vistos 7, 8 y 9 de la presente Resolución, que las modificaciones propuestas no constituyen cambios de consideración.



- 2.4 Las medidas de mitigación, reparación y compensación para hacerse cargo de los impactos significativos de un proyecto o actividad calificado ambientalmente, se ven modificadas sustantivamente.

En cuanto a este criterio, es menester considerar que las medidas de mitigación contenidas en la RCA 135/2012, son las que la Comisión de Evaluación de la Región Metropolitana determinó adecuadas para hacerse cargo de los impactos ambientales del proyecto “Reconversión Tecnológica Planta de Tratamiento de Aguas Servidas La Cadellada”. Considerando las variantes propuestas al proyecto, las medidas de mitigación, reparación y compensación de los impactos del proyecto no se ven modificadas. A mayor abundamiento, cabe señalar que las modificaciones contemplan obras tendientes al control de las emisiones odorantes provenientes desde las instalaciones de la planta de tratamiento de aguas servidas.

Que, en virtud de los antecedentes expuestos:

**La Dirección Regional del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región Metropolitana resuelve:**

**PRIMERO:** Que la variante introducida al proyecto “Reconversión Tecnológica Planta de Tratamiento de Aguas Servidas La Cadellada”, calificado ambientalmente favorable mediante la Resolución Exenta N° 135 de fecha 23 de marzo del año 2012, de la Comisión de Evaluación de la Región Metropolitana de Santiago, no requiere ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) de forma obligatoria, ya que los cambios propuestos al proyecto, no son de consideración.

**SEGUNDO:** El presente acto no es susceptible de modificar, aclarar, restringir o ampliar la RCA relacionada con el proyecto o actividad original, ni tampoco tiene el mérito de resolver la evaluación ambiental de una modificación al mismo, sino tan solo determina que los cambios a que se refiere la consulta no deben ser sometidas necesariamente a evaluación de impacto ambiental, por no ser de consideración.

**TERCERO:** Asimismo, se hace presente que procede en contra de la presente resolución los recursos administrativos establecidos en la Ley N° 19.880, esto es, los recursos de reposición y jerárquico, ambos regulados en el artículo 59 de la misma Ley, sin perjuicio de las demás formas de revisión de los actos administrativos que procedan. El plazo para interponer dicho recurso es de 5 días contados de la notificación del presente acto, sin perjuicio de la interposición de otros recursos que se estimen procedentes.

**CUARTO:** Se hace presente que este pronunciamiento ha sido elaborado sobre la base de los antecedentes proporcionados por el Sr. Andrés Ernesto Callejas Bravo, en representación de Sembcorp Aguas Chacabuco S.A., cuya veracidad es de su exclusiva responsabilidad y en ningún caso la exime del cumplimiento de la normativa ambiental aplicable al Proyecto, particularmente de la RCA, ni de la solicitud y obtención de las autorizaciones sectoriales necesarias para su ejecución. Cabe señalar, además, que el presente pronunciamiento no obsta al ejercicio por parte de la Superintendencia del Medio Ambiente de su facultad de requerir el ingreso del proyecto al SEIA en su caso, conforme a lo establecido en su Ley Orgánica si así correspondiera.



**QUINTO:** Además, la validez del presente pronunciamiento queda supeditada a la mantención de las condiciones de la modificación sometida a consulta, debiendo cualquier alteración ser consultada a este Servicio.

**SEXTO:** Para terminar, le recordamos que, conforme al artículo 52 de la Ley N° 19.300, el incumplimiento de la normativa ambiental constituye una presunción de responsabilidad del autor del daño ambiental.

**Anótese, Notifíquese por carta certificada y Archívese**



*[Handwritten signature]*  
VIG/GRV

**Distribución:**

- Sr. Andrés Ernesto Callejas Bravo, Representante Legal Sembcorp Aguas Chacabuco S.A. Joaquín Montero N° 3.000, Vitacura.
- Sra. Karen Ortega Lizana; kortega@sgasa.cl

**C/c:**

- Sección Evaluación Ambiental SEA RM, expediente 63-P-14.
- Superintendencia del Medio Ambiente.